

**Экспертный лист оценки работы  
IV Всероссийской научно-практической конференции обучающихся «АРИСТОТЕЛИКА»**

Фамилия, имя, отчество участника:

Класс:

Образовательная организация:

Название оцениваемой работы:

Критерии оценки	Градация	Баллы	
1. Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме проекта	конкретны, ясны, соответствуют	2	
	неконкретны, неясны или не соответствуют	1	
	цель и задачи не поставлены	0	
2. Фундаментальность обзора – использование современных основополагающих работ по проблеме	освещена значительная часть проблемы	2	
	проблема освещена фрагментарно	1	
	проблема не освещена	0	
3. Дискуссионность обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций	приводятся и обсуждаются разные позиции	2	
	разные позиции приводятся без обсуждения	1	
	приводится и обсуждается одна позиция	0	
4. Доступность и обоснованность методик для самостоятельного выполнения автором проекта	применение методик обосновано	2	
	методики обоснованы не достаточно	1	
	методики не обоснованы	0	
5. Наглядность (многообразия способов) представления результатов - графики, диаграммы, схемы, фото и т.п	использованы все возможные способы	2	
	использована частично	1	
	наглядность не представлена	0	
6. Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач; конкретность выводов	соответствует; выводы конкретны	2	
	частично; отдельные выводы не конкретны	1	
	не соответствуют	0	
7. Понятийный аппарат (цель, задачи, гипотеза, объект, предмет, методы, ожидаемые результаты)	сформулированы грамотно	2	
	частично верно определены (не все составные компоненты)	1	
	грубые несоответствия	0	
8. Оформление работы (введение, материалы и методы, основная часть, результаты, выводы, литература)	грамотно структурирована (все разделы, в соответствии с требованиями оформления)	2	
	имеются не все разделы, неудовлетворительный список литературы	1	
	оформлена небрежно	0	
9. Актуальность проблемного вопроса	актуальность проблемы доказана	2	
	актуальность проблемы доказана частично	1	
	актуальность проблемы не доказана	0	
10. Практическая значимость исследования	исследование имеет практическую ценность	2	
	практическая ценность неясна, слабо обоснована	1	
	исследование не имеет практической ценности	0	

11. Наличие собственного исследования	собственное исследование присутствует	2	
	исследование неконкретно, неясно или не соответствует	1	
	собственное исследование отсутствует полностью	0	
12. Достижение гипотезы	гипотеза полностью подтверждена	2	
	гипотеза достигнута частично	1	
	гипотеза не подтвердилась	0	
Итого баллов:			

Эксперт: \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )